



Gmina Zator
Pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1
32-640 Zator

DI.271.4.2026

Dotyczy: postępowania nr DI.271.4.2026 pn.: **„Modernizacja drogi gminnej - ul. Srebrnej w Rudzach i Modernizacja drogi wewnętrznej ul. Szmaragdowej w Rudzach”**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), zamieszcza poniżej pytania oferentów i udzielone odpowiedzi, dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

Dotyczy Rozdział XX ust. 4 pkt 4 SWZ: Wnosimy o wykreślenie kary umownej. Kara ta nie została przeniesiona do projektu umowy (a jeżeli Zamawiający decyduje się na wskazywanie kar w SWZ - kary powinny być zbieżne z tymi wskazanymi w projekcie umowy). Ponadto kara za „niewykonanie umowy” jest karą zbyt ogólną, niedoprecyzowaną, pokrywającą się w zasadzie z karą za odstąpienie.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawiony projekt umowy – zał. nr 7 projekt umowy od 09.06.2026 r.

Pytanie 2

Dotyczy § 3 ust. 4 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odpowiedź

Opis Przedmiotu Zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, a udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje, że w projekcie umowy przewidział ewentualne roboty konieczne do wykonania nieprzewidziane w dokumentacji projektowej oraz sposoby ich rozliczenia.

Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 5 pkt 2 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zwrotu „a nie wymienionych bezpośrednio w kontrakcie”. Zgodnie z art. 99 PZP, Zamawiający ma opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Wykonawca podnosi, iż wyceny dokonuje na podstawie dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego z uwzględnieniem art. 99 PZP, a co za tym idzie Wykonawca jest władny wycenić wyłącznie koszty i ryzyka wprost wynikające z dokumentacji. Przedmiotowy zwrot stanowi próbę przerwania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności za które Wykonawca nie odpowiada, co jest sprzeczne z art. 433 pkt 3 PZP. Wykonawca może jedynie w miarę realizacji przedmiotu umowy zwracać Zamawiającemu uwagę na dostrzeżone nieprawidłowości i nieścisłości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wykreśla zwrotu „a nie wymienionych bezpośrednio w kontrakcie”. *Zamawiający udostępnił przedmiary określający zakres koniecznych do wykonania robót, w § 3 ust. 5 pkt 2 projektu umowy Zamawiający zwraca uwagę Oferentów na konieczność ujęcia w kalkulacji ceny innych kosztów których Zamawiający nie jest w stanie wskazać, takich jak m.in. koszty zabezpieczenia materiałów, transportu, ubezpieczenia i amortyzacji pojazdów wykorzystywanych przy przewozie materiałów, kosztów zakupu paliwa, kosztów ubezpieczenia, kosztów gwarancji i innych które ponoszą Wykonawcy a o których Zamawiający nie ma szczegółowej wiedzy.*

Pytanie 4

Dotyczy § 3 ust. 14 pkt 2 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie postanowienia jako nieważnego. Wykonawca będzie miał bowiem prawo do dochodzenia roszczeń wynikających z podwyższenia wynagrodzenia w efekcie np. konieczności wykonania robót dodatkowych, niezależnie od przedłożenia na tym etapie szczegółowej kalkulacji kosztów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wykreśla punktu 2 w § 3 ust. 14 projektu umowy. Roboty dodatkowe oraz roboty zamienne zgodnie z postanowieniami umowy będą rozliczane na podstawie § 9 ust. 6 projektu umowy, a zapis § 3 ust. 14 pkt 2 odnosi się do zmiany wysokości wynagrodzenia bez zmiany jego zakresu – waloryzacji wynagrodzenia. Zamawiający w przypadku wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, musi mieć możliwość porównania cen/kosztów przyjętych do sporządzenia oferty z cenami/kosztami obowiązującymi w chwili złożenia wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia.

Pytanie 5

Dotyczy § 8 ust. 20 pkt 2 i 3 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 500 zł. Kara w aktualnej wysokości jest niewspółmierna do wagi naruszenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów § 8 ust. 20 pkt. 2 i 3 projektu umowy.

Pytanie 6

Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,05 %. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów § 11 ust. 2 pkt. 1 i 2 projektu umowy.

Pytanie 7

Dotyczy § 11 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15% wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów § 11 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie 8

Dotyczy warstwy podbudowy z kruszyw, tłuć 0/63, warstwa dolna, grubość warstwy po zagęszczeniu 15 cm. We wszystkich trzech przedmiarach w poz. 2.2 warstwa ta przewidziana jest o grubości 15 cm. Natomiast w dokumentacji w opisach technicznych dla obu dróg w punkcie 2.9 również na rysunkach (rys nr 2 dla Szmaragdowej i rys. nr 2.1 dla Srebrnej) warstwa ta ma grubość 24 cm. Prosimy o podanie jaką grubość należy przyjąć do wyceny i do wykonania.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawione przedmiary. Zmiany dotyczą kilku pozycji i zostały oznaczone kolorem zielonym.

Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert ustalonego na dzień 12.06.2026 r.

Informację niniejszą zamieszcza się na stronie internetowej prowadzonego postępowania e-Zamówienia oraz stronie internetowej Zamawiającego w dniu 09.06.2026 r.

Załączniki:

1. zał. nr 7 - projekt umowy od 09.06.2026 r.
2. Przedmiary plik „P. Szmaragdowa_09 06 2026” od 09.06.2026 r.

Sporządził/a: A. Dąbrowska - Szafran

Burmistrz Zatora
Szymon Matyja
/podpis elektroniczny/